

Заключение

Санкт-Петербургского государственного университета
по подготовленному Федеральной службой по надзору
в сфере образования и науки (Рособрнадзором) проекту приказа
«Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной
организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату
представления на нем информации», размещенному Рособрнадзором на официальном
сайте regulation.gov.ru

Авторы: Директор Центра исследований контрольно-надзорной деятельности, доцент
кафедры административного и финансового права СПбГУ,
к.ю.н. Е.А. Дмитрикова

Профессор, заведующая кафедрой административного
и финансового права СПбГУ,
д.ю.н. Н.А. Шевелева

Начальник Управления по связям с общественностью СПбГУ
Т.Т. Зайнуллин

С учетом предоставленной образовательным организациям законодательством Российской Федерации автономии, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации, в СПбГУ по результатам рассмотрения проекта указанного выше приказа Рособрнадзора подготовлены нижеследующие замечания и предложения.

Подраздел «Основные сведения»

Статья 29 Федерального закона «Об образовании», Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 N 582 (ред. от 21.03.2019) "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации" не устанавливают:

- требование о размещении информации об адресах официальных сайтов представительств и филиалов;
- о местах осуществления образовательной деятельности, в том числе не указываемых в лицензии. Например, места осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам

Предложение: исключить требования, не предусмотренные законом.

Подраздел «Документы»

1. Учесть, что с 01.01.2021 пп.б п.2 части 2 статьи 29 утрачивает силу

б) лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями).

Предложение: исключить требование.

2. Формулировка «локальные нормативные акты образовательной организации по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие...» допускает свободную трактовку круга вопросов, по которым должны быть размещены локальные акты в соответствующем подразделе.

Предложение: уточнить формулировку.

Подраздел «Образование»

Статья 29 Федерального закона «Об образовании», Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 N 582 (ред. от 21.03.2019) "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации" не требуют размещения информации о языке (языках), на котором (ых) осуществляется образование (обучение) в отношении каждой образовательной программы.

Предложение: Уточнить требование.

Подраздел «Образовательные стандарты»

Предлагаем уточнить требование, указав, что страница подраздела должна содержать информацию о применяемых ФГОС с приложением их копий или размещением гиперссылки.

Подраздел «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав»

Информация о руководителе, заместителях руководителя дублирует подраздел 3.2.

Предложение: в подраздел 3.6. включать только информацию о педагогическом (научно-педагогическом) составе.

Проект Приказа Рособнадзора вызывает следующие возражения (с учетом положений Постановления Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582)

1. Из проекта приказа не ясно кто является целевой аудиторией – потенциальным потребителем информации, которая должна быть размещена на сайте: потребители образовательных услуг или контрольные органы?

Если таковой аудиторией считать потребителей образовательных услуг, то требуемые к размещению сведения: а) избыточны; б) малоинформативны для широкой публики, поскольку могут быть прочтены исключительно специалистами (пример, план финансово-хозяйственной деятельности).

Если информация предназначена контрольным органам, то требования к большинству сведений сформулированы со значительной долей неопределенности, что имеет совершенно негативный аспект – заведомо создает ситуацию нарушений, искусственно порождает правонарушителей. При неопределенных формулировках требований к информации велик соблазн квалификации нарушений и субъективности в оценке проверяющих.

2. Большая часть сведений существует в образовательных организациях в форме локального акта, соответственно, нет необходимости повторять одну и ту же информацию в различных разделах, если она уже представлена в локальном акте или уставе. Необходимо разделить сведения в зависимости от формы ее существования: а) аналитическая

информация; б) «официальная» информация (локальный акт). От этого должна зависеть актуализация сведений, данные приема в образовательную организацию должны меняться раз в год; данные о переводах и восстановлении – 2 раза в год; данные об изменениях устава – в определенный срок после вступления в силу таких изменений и т.д.

3. Отсутствие подходов к обеспечению актуальности информации, размещенной на сайте – существенный недостаток проекта приказа. Отсутствие определенности в этом вопросе будет приводить к массовым нарушениям, поскольку контролирующий орган всегда будет находить нарушение, с другой стороны – непомерные требования к обновлению информации – значительное обременение образовательных организаций.

4. Недостатком полагаем также отсутствие требований к созданию, хранению и обеспечением доступа к ранее размещенной информации.

5. Существенным недостатком является также отсутствие требований к размещению информации в доступной для понимания потребителей услуг форме.

6. Существенная часть информации, включенной в подразделы «основные сведения», «структура и органы управления образовательной организации», «документы» содержит данные, содержащиеся в Уставе.

7. Совершенно не определены требования к таким сведениям как:

- отчет о результатах самообследования (отчет составляется в специальных формах, понять которые могут лишь контролирующие органы, но не потребители образовательных услуг);

- о методических документах (при отсутствии определения, что относится к методическим документам всегда есть риск квалификации нарушения требований);

- о численности обучающихся (на какой момент количество обучающихся должно быть указано, контингент обучающихся крайне подвижен);

- о направлениях и результатах научной деятельности (эта информация либо непроверяема, либо всегда неполна, недостоверна, неактуальна и т.д.)

7. Некорректно сформулированы требования о размещении информации о предписаниях контрольных органов, поскольку они могут быть обжалованы и признаны незаконными.

8. Подраздел «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав» требует размещения детальной информации о каждом преподавателе, составляющей персональные данные, по каждой образовательной программе, что приведет к тому, что одна и та же информация будет размещаться по многу раз (один преподаватель может оказаться привлеченным к реализации десяти и более программ). Кроме того, все изменения учебной нагрузки будут создавать отклонения от первоначального размещения информации, принципиально важным будет вопрос о сроках и датах актуализации такой информации.

9. Подраздел «Финансово-хозяйственная деятельность» требует размещения информации в виде копии финансово-хозяйственного плана, который: а) не несет никакой позитивной информации для потребителей образовательных услуг, б) может многократно меняться, поэтому размещение копии такого плана не имеет никакого смысла.

Данный приказ практически повторяет предыдущий (№785), но включает дополнительные разделы, которые ранее были заявлены только в Методических рекомендациях (далее – МР), соответственно, не были закреплены в приказе. Основная сложность исполнения заключается в МР (а их исполнение напрямую влияет на процедуру

проверки) и исключительно формальном подходе проверяющих коллег. В случае с СПбГУ ранее уже обсуждались проблемы во время совещаний, например, наименование ЛНА в СПбГУ и несоответствие их названий в МР (в СПбГУ сведения зачастую являются частью одного общего документа (например, правил обучения/устава), а в МР содержание разбито на разные ЛНА). Также следует обратить внимание на то, что существуют разночтения, а в некоторых случаях и противоречия, в действующих приказах (№785 и №796), касающиеся мониторинга. Например, в части размещения информации о доступной среде: в одном случае это отдельный раздел, в другом – часть раздела «Материально-техническое обеспечение».

Вместе с тем, предлагается дополнить пункт 3.3:

- порядок и основание перевода, отчисления и восстановления обучающегося или выписки из иных локальных нормативных актов образовательной организации
- порядок оформления возникновения, приостановление и прекращение отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями несовершеннолетних)

или выписки из иных локальных нормативных актов образовательной организации

По пункту 3.11 скорректировать формулировку:

- подраздел «Вакантные места для приема или перевода», т.к. в случае с СПбГУ это два разных процесса, которые сложно совместить в один.